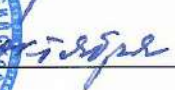


УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор географических наук
профессор




А.А. Лиховид

 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» - на диссертацию Абрамова Сергея Валериевича на тему: «Конструкт будущего как объект жизненного мира и регулятив социокультурного поведения россиян», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры, 155 с., г. Майкоп.

Представленная диссертационная работа представляет собой комплексное исследование, посвященное определению детерминации социальных практик и поведенческих моделей со стороны тех образов и конструктов будущего, которые присутствуют в жизненном мире россиян, а также локализованы на уровне индивидуального сознания. Целью работы является определение роли и места нормативных и предписанных представлений о будущем в повседневном и стратегическом планировании россиян, а также в выявление способов их отражения в эмпирической деятельности последних, обнаружение условий и перспектив развития антиципативной культуры.

Актуальность предпринятого С.В. Абрамовым исследования связана с тем, что общий низкий уровень развитости антиципативного сознания во всех без исключения социальных группах предельно обостряет и делает универсальной потребность в осознанном и ответственном отношении россиян к собственной будущности, опирающемся на креативное мышление и аналитическую рефлексию. Теории современной социологии культуры и существующие в ней «лакуны», как показывает автор диссертации связаны с отсутствием релевантного понятийно-концептуального аппарата, эффективной методологической стратегии в отношении обозначенной проблематики, дефицитом апробированного социологического

инструментария, позволяющего проводить глубинные исследования антиципативного сознания на различных его уровнях, равно как и со слабой эксплицированностью конститутивного момента в продуцировании конструкторов будущего. Данное обстоятельство требует обращения к анализу возможности появления в России полноценной антиципативной культуры, носители которой будут в состоянии успешно решать личные и общественные задачи любой сложности, осознанно подходить к формулированию перспективного целеполагания, успешно осуществлять долгосрочные социальные инвестиции.

Научная новизна полученных в диссертации результатов не вызывает сомнения и определяется тем, что в рецензируемой работе автором дано описание регуляции жизненного мира в качестве диалектически взаимодействующей системы эмпирических и внеэмпирических регулятивов; выявлены стереотипы восприятия будущего массовым сознанием, преодоление которых лежит в плоскости аналитического мышления и социальной пассионарности; проанализирован феномен «антиципативной сенситивности» российской культурной традиции, для которой «чувствительность к будущему» является одной из важнейших смыслодержающих модальностей; введено понятие антиципативной аберрации, под которым понимается такая деятельностная ориентация на будущее, которая влечет за собой деструктивные последствия; эмпирически зафиксировано антиципативное самочувствие современного российского общества; определены содержание и параметры нормативной модели будущего, содержащей в себе систему стимулов поступательного социокультурного развития общества.

Теоретическая значимость рецензируемой диссертации состоит в том, что проведенное исследование вносит определенный вклад в развитие социологии культуры, поскольку работа содержит в себе завершенную методологическую стратегию, ориентированную на эффективную разработку широкого круга вопросов, связанных с перспективным ориентированием социального актора в ситуации социокультурной полисценарности. Автором предложена универсальная теоретическая модель эффективного социального поведения в условиях неопределенного будущего.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее отдельные результаты могут войти в программы повышения социальной эффективности молодежи, быть востребованными органами государственной и муниципальной власти, менеджментом образовательных организаций и системой отечественного хедхантинга, а также использоваться в процессе преподавания широкого круга социально-гуманитарных дисциплин.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы высшими образовательными организациями для расширения правовой подготовки студентов, а также – при разработке учебных курсов

«Социология» и «Социология культуры» при подготовке студентов по направлениям «Социология», «Культурология».

В структурно-содержательном отношении диссертационное исследование имеет классическую структуру и состоит из Введения, двух глав, включающих шесть параграфов, Заключения, Библиографического списка.

Первая глава диссертации посвящена анализу конструкта будущего в качестве объекта жизненного мира россиян, обнаруживает методологические основания для разработки широкого круга вопросов, связанных с антиципативной культурой, исследует особенности локализации социокультурных ожиданий в глубинных структурах коллективного сознания отечественного социума. Особый интерес представляют предпринятые автором попытки выйти на уровень обобщения и создания собственных классификационных систем применительно к отдельным конструктам исследуемой темы. Так, на стр. 23 приведена авторская типология «сценариев сверхэмпирического будущего», на стр. 28-29 – описаны стратегии государственного участия в построении конкретных жизненных стратегий социального актора.

Определяя наиболее релевантные методологические подходы к исследованию темы, С.В. Абрамов указывает на перспективность перехода на селективную плоскость, когда признается не целостная, а фрагментарная релевантность отдельно взятой теоретической модели, что позволяет существенно расширить познавательные возможности (С. 36). Для демонстрации актуальности применения такого подхода диссертант анализирует целый спектр теоретических систем, выявляя эвристическую ценность применительно у объекта исследования. Автор показывает, что условиях ускорения социокультурной динамики происходит одновременная мультипликация образов будущего в сознании общества, их дифференциация и усложнение, что определяет актуализацию использования межконцептуального и междисциплинарного подхода (С.54-55).

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению антиципативных aberrаций как фактора поведенческой дезориентации, определению эмпирических параметров конструкта будущего, присутствующего в коллективном сознании россиян, обозначению перспектив развития антиципативной культуры в отечественном социуме.

В современном обществе, как показывает автор, существует сложная система детерминант, продуцирующая ту или форму социокультурных aberrаций, каждая из которых оказывает на его субъекты дезориентирующее воздействие (С. 96). На основе анализа результатов проведенных прикладных исследований, автор показывает, что проблематика будущего присутствует в повестке дня большинства жителей страны, однако устанавливается достаточно низкий мобилизационный уровень антиципативного сознания, что определяется его неготовностью ответить на вероятностные вызовы будущего (С. 120-121).

Выводы и вынесенные на защиту положения характеризуются содержательностью, последовательностью, внутренней завершенностью, четким следованием логике и программе исследования.

Библиографический список диссертации представлен 156 научным трудом на русском и иностранных языках, что свидетельствует о высокой степени научной эрудиции автора диссертационной работы.

К несомненным **достоинствам** рецензируемой диссертационной работы, свидетельствующим о **существенном личном вкладе соискателя** в разработку избранной проблематики, можно отнести следующее:

- Доказано, что образ будущего является конкретной данностью, в полном объеме наделенной всеми теми характеристиками, которыми обладает любой объект жизненного мира, включая такие параметры как определенность, очевидность, соотнесенность со всей совокупностью конкретно-эмпирических координат социальной действительности.

- Выявлено, что в условиях ускорения социокультурной динамики происходит мультипликация образов будущего в сознании общества, их дифференциация и усложнение. Данный процесс предполагает предельно широкое использование познавательных теоретических моделей, представляемых современными социологическими концепциями.

- Определено, что поиск широкого общественного консенсуса относительно общих цивилизационных перспектив должен лечь во главу угла деятельности, как органов власти, так и структур гражданского общества. В случае ее успешной реализации, консолидация общества, опирающаяся на общее видение своего собственного будущего, сохраняется даже в случае обострения внешних или внутренних вызовов.

- Обосновано, что под аберрированным восприятием будущего следует понимать любые представления относительно социокультурной перспективы, вне зависимости от их прогностической релевантности, которые оказывают на актора демотивирующее воздействие, препятствуют построению эффективных жизненных стратегий, приводят к социальной пассивности или, напротив, стимулируют деструктивную активность.

- Установлено, что нормативная модель будущего должна перестать быть стихийно создаваемым продуктом, представляющим собой набор случайных антиципативных представлений и спонтанных решений социального актора. Ей следует радикально изменить свою локализацию, переместившись с периферии общественного и личностного сознания в их центральную точку.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается:

1. Непротиворечивостью исходных установок и теоретических положений, принятых диссертантом в качестве методологической базы предпринятого исследования.

2. Детальной теоретической разработкой терминологического аппарата исследования и аналитическим обзором существующих подходов к изучению избранной проблематики.

3. Комплексным многоаспектным социологическим анализом предмета исследования.

4. Широкой апробацией результатов проведенного исследования (по теме диссертации опубликовано 12 научных работы, в том числе 3 публикации – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

Что касается **критических соображений и замечаний** по тексту диссертационной работы, они могут быть резюмированы следующим образом.

1. На странице 8 текста диссертации предложен следующий предмет исследования: «влияние представлений о будущем на жизненные стратегии и поведенческие практики россиян». Как нам представляется, автору следовало бы более четко прописать результаты прикладных исследований, демонстрирующие данное влияние с конкретизацией категории «жизненные стратегии».

2. Автору работы не удалось в полной мере раскрыть полученные результаты эмпирических исследований. Так, было бы интересным проследить представления о будущем в различных возрастных категориях респондентов, выявить уверенность в будущем в зависимости от материального положения и социального статуса респондента и т.д.

3. Диссертанту следовало бы, на наш взгляд, усилить положительное впечатление от работы в целом выявлением особенностей конструирования будущего у российских граждан в условиях формирования глобального социума.

Высказанные замечания и частные сомнения не снижают существенным образом качество выполненного научного исследования и не умаляют его теоретическую значимость и практическую ценность. Поставленные перед диссертантом вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертационной работы.

Автореферат диссертации и авторские публикации по теме работы в достаточной степени отражают результаты предпринятого исследования и свидетельствуют о существенной его апробации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности и отрасли наук.

Область исследования диссертации Абрамова Сергея Валериевича на тему: «Конструкт будущего как объект жизненного мира и регулятив социокультурного поведения россиян», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук, соответствует отрасли наук – социологические науки, научной специальности 5.4.6. Социология культуры. Отрасль – социологические науки.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Абрамова Сергея Валериевича на тему: «Конструкт будущего как объект жизненного мира и регулятив социокультурного поведения россиян» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842,

а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Отзыв подготовлен Шульгой Мариной Михайловной, доктором социологических наук, профессором, профессором кафедры социологии Института экономики и управления.

Отзыв обсужден на заседании кафедры социологии Института экономики и управления «18» октября 2021 г., протокол № 4.

Присутствовало на заседании 9 чел. В обсуждении приняли участие 6 чел.

Результаты голосования: «за» - 9 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

Заведующий кафедрой социологии
Института экономики и управления,
доктор социологических наук,
профессор



Д.А. Лушников



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА



ГОРБАЧЕВА И.С.

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1
Телефон: (8652) 95-68-08, (8652) 33-08-62 (доб. 44-22)
Факс: (8652) 95-68-08
E-mail: info@ncfu.ru, soc.ncfu@yandex.ru
Web-сайт: www.ncfu.ru
Лушников Дмитрий Александрович
Шульга Марина Михайловна